

## ORDINE DEL GIORNO

### PUP IN VIA MARTIGNANO

#### Premesso

- che con l'ordinanza sindacale n. 331 del 14 luglio 2010 è stata affidata al concessionario COSIAC la costruzione di un PUP in Via Martignano;
- che l'intervento per la realizzazione di detto parcheggio interrato, in area di proprietà comunale in Via Martignano Parco Virgiliano, risulta compreso nell'elenco degli interventi previsti nel piano parcheggi;
- che il progetto in questione prevede la costruzione di un corpo di fabbrica costituito da tre piani interrati da realizzarsi sotto il Parco Virgiliano;
- che i posti sosta da realizzare sono 190;
- che la mappa del PTPR comprende in un corpo unico sia il Parco Virgiliano che l'area verde di Villa Bianca e, quindi, anche il tratto di Via Martignano;
- che, nel corso dell'apposita terza riunione della Commissione Trasparenza municipale è stato studiato l'ultimo progetto presentato dalla società concessionaria, progetto che dovrà subire diverse modifiche prima che il Comune rilasci il permesso di costruire;
- che non sono state, tra l'altro, ancora risolte le problematiche derivanti dalla presenza di un manufatto dell'AMA e di un circolo bocciolo nell'area sovrastante l'edificando parcheggio;
- che il Dipartimento X, che doveva esprimersi per l'abbattimento di diverse essenze arboree (27 alberi) non ha rilasciato il proprio parere e che, nella fattispecie, è stato ritenuto applicabile il silenzio/assenso sulla base di quanto disposto dalla circolare del segretariato generale in cui viene fissato il termine di sette giorni per il rilascio dei pareri da parte degli Uffici comunali partecipanti alle conferenze di servizi;

#### tenuto conto

- che, nelle strade limitrofe a Via Martignano, sono stati edificati già altri PUP, Piazza Crati, Piazza Volsinio e Piazza Ledro, e che molti posti sosta risultano ancora invenduti;
- che ciò dimostra la saturazione della zona di posti sosta;
- che la difficile situazione di crisi che sta vivendo il nostro Paese, e dalla quale non è certo prevista a breve l'uscita, non fa prevedere investimenti di privati nell'acquisto di box per automobili;
- che la recente introduzione dell'IMU, che colpisce, in modo significativo, le proprietà immobiliari, tra le quali rientrano anche i box o posti auto di proprietà, costituisce un forte deterrente di questa forma di investimento;

considerato, altresì,

la contrarietà alla costruzione del PUP, manifestata in diverse occasioni ed in svariate forme, dalla popolazione residente nell'area in questione, nonché dalle Associazioni che si occupano della tutela dei parchi;

visto

- che il Parco Virgiliano è, a tutt'oggi, considerato parco storico ed in quanto tale vincolato ai sensi della vigente legislazione in materia;
- che, oltre alla perdita dichiarata delle 27 essenze arboree, verranno eliminate anche essenze arbustive e cespugli, e che tutte le alberature circostanti del parco potranno subire danni alle radici, oggi non definibili, mentre tutta la copertura vegetale del parco potrà risentire della perdita di fertilità del terreno dovuta alle polveri prodotte dal cantiere ;
- che è noto che la prevista perdita del patrimonio vegetale avrà effetti significativi sul clima, in generale, e sul micro clima dei luoghi, in particolare, con degrado della qualità della vita dei cittadini;
- che sotto il suddetto Parco vi sono attestazioni archeologiche da salvaguardare;

considerato

- che l'Associazione "Quelli che il parco..." ha sottoscritto con il Comune di Roma un protocollo d'intesa per la tutela e la salvaguardia del Parco Virgiliano;
- che la suddetta Associazione ha dichiarato, nella Commissione Trasparenza del 15 giugno c.a., di aver proposto alle Istituzioni competenti la costruzione di un campetto per i bambini;
- che tale richiesta non è stata accolta perché il campetto non rientrava nel progetto originario dell'Architetto de Vico che ha realizzato, negli anni Trenta, il Parco Virgiliano;
- che la costruzione del parcheggio in questione stravolgerebbe il progetto dell'Architetto de Vico, sotto il profilo del disegno degli spazi e per il danneggiamento di parte rilevante del patrimonio vegetale del Parco;

il Consiglio esprime contrarietà al PUP in Via Martignano e

#### IMPEGNA LA PRESIDENTE DEL II MUNICIPIO

\*ad informare il Sindaco e gli uffici comunali competenti della volontà espressa da questo Consiglio, che rappresenta la popolazione residente nel II Municipio;  
 \*ad adoperarsi per interrompere il procedimento autorizzativo e a stralciare il parcheggio di Via Martignano dall'elenco degli interventi previsti nel piano parcheggi.